

INHOUD

1 Film in de kijker

2 Voor je de film bekijkt

3 Cast A De regisseur

a Filmografie en biografie van Roland Emmerich

b Interview met Roland Emmerich

B De scenarist

Interview met John Orloff

C Acteurs

4 Personages

a Hoofdrollen

b Bijrollen

5 De filmaffiche

6 Verhaallijn

7 Dialogen

8 Kijkvaardigheid (Visual Literacy)

9 Thematiek Rouwverwerking

10 Muziek

11 Pers Kritieken / Recensies

12 Opdrachten

1. Film in de kijker



Algemene informatie

Anonymous (2011)

Land van oorsprong: Engeland en Duitsland

Genre: Historisch drama

Leeftijd: vanaf 14 jaar Rated PG-13

Duur: 130 minuten

Releasedatum België: 1 februari 2012

Regie: Roland Emmerich

Scenario: John Orloff

Gebaseerd op het leven van Edward de Vere

Cinematograaf: Anna Foerster

Distributeur: Sony Pictures

Soundtrack: Harald Kloser en Thomas Wanker

Officiële website: <http://anonymous-movie.com/>

2 Voor je de film bekijkt

1 Waarover denk je dat de film gaat als je **de titel** *Anonymous* leest?
Waarom doet die titel je denken?

2 Kan je meer informatie afleiden uit **de affiche**?

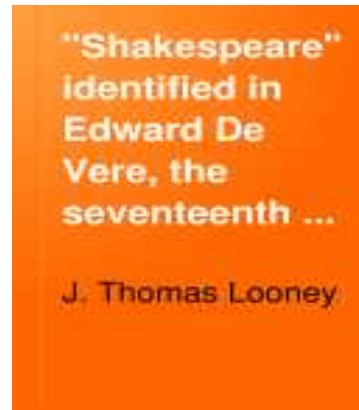
3 **Bekijk aandachtig de volgende portretten van historische figuren.** Link hun portret met de tekst waarin telkens zeven items worden vermeld waarvan er één item absoluut onjuist is. Raadpleeg de vernoemde sites voor informatie.

Na het zien van de film ga je na of die zes andere items in de film verwerkt werden.

1 William Cecil, 1st Baron Burghley (soms Burleigh gespeld), 1 september 1520 – 4 augustus 1598

1 Was achtereenvolgens secretaris van Edward VI en Maria I van Engeland en bleef 40 jaar lang tot aan zijn dood de belangrijkste adviseur van koningin Elizabeth I .

2 Was een voorzichtig politicus die probeerde te laveren tussen de dreiging door Spanje en Frankrijk en de sympathie die hij had voor de Nederlanden en de Hugenoten. Hij speelde een belangrijke rol in de terechtstelling van koningin Maria I van Schotland (Maria de Katholiek,



ook wel Bloody Mary genoemd).

3 Door de koningin werd hij vooral gewaardeerd om zijn trouw aan de staat en zijn onomkoopbaarheid.

4 Burghley zorgde voor de opvoeding van de zonen van rijke, overleden aristocraten. Hij was de voogd van Edward de Vere, 17th Earl of Oxford en Henry Wriothesley, 3rd Earl of Southampton.

5 Zijn dochter trouwde met Edward de Vere, 17th Earl of Oxford in 1571.

6 In het literaire circuit gaf hij grote sommen geld uit als beschermheer van verschillende schrijvers en als sponsor van toneelgezelschappen. Zelf heeft hij een aanzienlijk oeuvre gedichten en toneelstukken op zijn naam. In 1920 schoof J. Thomas Looney hem in zijn boek *Shakespeare Identified* naar voor als belangrijk kandidaat voor het schrijverschap van Shakespeares werken in zijn boek *Shakespeare Identified*. Hij vond hierin veel volgelingen en het debat is nog altijd volop gaande.

7 In zijn politieke functie werd hij opgevolgd door zijn jongste zoon Robert.

Raadpleeg

http://nl.wikipedia.org/wiki/William_Cecil,_1e_baron_Burghley

http://nl.wikipedia.org/wiki/William_Cecil,_1e_baron_Burghley

2 Edward de Vere, 17e graaf van Oxford, 12 april 1550 – 24 juni 1604

1 Was een Engels hoveling, dichter en toneelschrijver en mecenas van diverse schrijvers en toneelgezelschappen.

2 Zijn vader John de Vere, de 16de graaf van Oxford overleed in 1562, waarbij Edward diens titels erfde. Hij was op dat moment nog minderjarig. Zijn landerijen werden door Elizabeth I onder het beheer geplaatst van Robert Dudley, de graaf van Leicester, en Edward zelf werd onder voogdij geplaatst van William Cecil, die verantwoordelijk was voor zijn opvoeding en scholing.

3 Hij bezocht de Universiteit van Cambridge en studeerde rechten aan Gray's Inn in Londen.

4 Hij trouwde met Anne Cecil, de dochter van Lord Burghley. Zij kregen vijf kinderen, waarvan drie dochters in leven bleven, Elizabeth, Bridget en Susan. De laatste trouwde met de graaf van Montgomery, een van de twee edelen aan wie William Shakespeare zijn *First Folio* opdroeg.

5 In 1575 reisde hij naar Frankrijk, Duitsland en Italië en bleef daarbij ongeveer 15 maanden van huis. Bij zijn terugkeer bleek zijn vrouw bevallen van een dochter, waarop een schandaal ontstond en hij haar verliet.

6 In 1581 bleek hij een buitenechtelijk kind te hebben verwekt bij Anne Vavasour, een hofdame. Hij werd hierop voor enige tijd opgesloten in de Tower of London. De Vere verzoende zich daarna met zijn vrouw en leefde weer met haar samen. Zij overleed in 1588.

7 Voor zijn dood schreef hij *The Portrait of Mr. W.H.*, een kortverhaal dat draait om de vraag naar de identiteit van de mysterieuze Mr. W.H., zoals die vermeld wordt in de opdracht in de enige editie van de sonnetten die tijdens Shakespeares leven werd gepubliceerd: aan "Mr. W.H.". Volgens de Vere zou het gaan om een zekere William of Willie Hughes, die een begaafde acteur zou zijn geweest die diverse vrouwenrollen speelde in de stukken van Shakespeare.

Raadpleeg

http://nl.wikipedia.org/wiki/Edward_de_Vere

<http://www.luminarium.org/renlit/devere.htm>

3 Henry Wriothesley (uitspraak "Rose-ley"), 3rd Earl of Southampton (6 oktober 1573 – 10 november 1624).

- 1 Toen zijn vader stierf in 1581 werd hij onder voogdij geplaatst van William Cecil.
- 2 Hij stond model voor Polonius in Shakespeares *Hamlet*.
- 3 Hij studeerde in Cambridge aan het St John's College, en op zeventienjarige leeftijd werd hij aan het Engelse hof de vriend van de Earl of Essex.
- 4 In 1601 tegen het einde van de regering van Queen Elizabeth werd hij in de Tower of London opgesloten voor zijn steun aan de rebellie van de Earl of Essex. Twee jaar lang heeft zijn legendarische kat Trixie hem gezelschap gehouden
- 5 De enige editie van de sonnetten die tijdens Shakespeares leven werd gepubliceerd, de Quarto-uitgave uit 1609, is opgedragen aan ene "Mr. W.H.". Er wordt aan hem gedacht omdat 'W.H' zijn omgekeerde initialen zijn, en omdat Shakespeare de enige twee gedichten die hij zelf liet publiceren, *Venus and Adonis* en *The Rape of Lucrece*, ook aan hem opdroeg
- 6 De eerste 126 sonnetten van de reeks zijn gericht aan een jongeman (die in het debat over de sonnetten bekendstaat als de "Fair Youth", de "schone jongeling"). Deze worden gevolgd door *The Dark Lady*-sequence (sonnetten 127–152). Henry Wriothesley, derde Graaf van Southampton, was Shakespeares beschermheer en stond bekend als een bijzonder knappe jonge dandy.
- 7 Om die reden wordt ook vaak gedacht dat Southampton de "Schone Jongeling" van de sonnetten is. Omdat zijn achternaam in het Engels wordt uitgesproken als 'Roseley', zien velen de 'rose of beauty' in het eerste sonnet als een duidelijke verwijzing naar hem.

Raadpleeg

http://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Wriothesley,_3rd_Earl_of_Southampton

4 Ben(jamin) Jonson (11 juni 1572 – 6 augustus 1637)

- 1 Was een Engels toneelschrijver, dichter, acteur, vriend en tijdgenoot van William Shakespeare. Shakespeare speelde in een van Jonsons vroege stukken, *Every Man in his Humour* (1598), een van de beroemdste Engelse komedies.
- 2 In de zomer van 1597 had hij een vast contract bij de toneelgroep Lord Admiral's acting company, die in het theater The Rose optrad onder leiding van Philip Henslowe. Hij was in die tijd ook al bezig zijn eigen stukken te schrijven. In datzelfde jaar wordt een ervan opgevoerd : *Every Man in his Humour*. In 1597 werd het stuk *The Isle of Dogs* opgevoerd in het theater The Swan. Het stuk veroorzaakte een schandaal en Jonson werd korte tijd gevangengezet.
- 3 Voor het einde van 1598 kwam hij weer in de problemen. In een duel had hij een acteur van Henslowes groep gedood. Hij ging hiervoor naar de gevangenis, met de dreiging van dood

door ophanging. Daar kreeg hij bezoek van een katholieke priester, en in de twaalf jaar hierna was hij een gelovig man. Hij bekende schuld, en na een korte tijd in de gevangenis werd hij vrijgelaten.

4 Jonson gaf zijn bezittingen weg en kreeg een brandmerk op zijn linkerduim. Binnen een paar maanden werkte hij weer voor Henslowe, die hem in 1601 vroeg om Thomas Kyds *The Spanish Tragedy* te bewerken voor toneel.

5 Zijn talent als een toneelschrijver was op het hoogtepunt tijdens de eerste helft van de regeerperiode van Jacobus I, en tegen 1616 had hij vrijwel al zijn meesterwerken uitgebracht. De tragedie *Catiline* (1611) en de komedies *Volpone* (gespeeld in 1605, uitgebracht in schrift in 1607); *The Alchemist* (1610); *Bartholomew Fair* (1614) en *The Devil is an Ass* (1616).

6 In films en literatuur is hij dikwijls geportretteerd door Richard Attenborough in *Elizabeth* (1998); Morton Selten. in *Fire Over England* (1937), met Laurence Olivier en Vivien Leigh; Ian McDiarmid in de televisieminiserie *Elizabeth I* (2005) met Helen Mirren.

Ook in de romans *Elizabeth* van Rosalind Miles en *The Other Queen* van Philippa Gregory komt hij ter sprake..

7 In 1616 werd hem een pensioen van 100 mark per jaar toegekend. Hij werd hiermee de eerste Poet Laureate. Tegen het einde van de regeerperiode van Jacobus I was Jonson niet zo welvarend. Hij was zwak geworden door ziekte, en de brand die zijn bibliotheek vernielde was een zware slag. Jonson is begraven in Westminster Abbey, met op zijn graf de inscriptie "O Rare Ben Jonson".

Raadpleeg

http://nl.wikipedia.org/wiki/Ben_Jonson

5 Robert Cecil, Graaf van Salisbury (1 juni 1563 - 24 mei 1612)

1 Was de zoon van Robert Cecil, 1st Earl of Salisbury en de neef van filosoof Francis Bacon en was staatsman en minister van Elizabeth I en Jacobus I.

2 Na zijn studies aan het St John's College werd hij in 1590, na de dood van Francis Walsingham, benoemd tot staatssecretaris.

3 Hij staat bekend als Koningin Elizabeths spionagemeester (spymaster). Dat had hij geleerd van Francis Walsingham, een van de eerste politici in Europa die een professioneel netwerk van agenten had om niet alleen binnenlandse staatsgevaarlijke individuen in de gaten te houden, maar ook om werkzaam te zijn in Frankrijk, Spanje en Turkije. Een van zijn grootste successen was het verzamelen van voorkennis over de Spaanse Armada ten tijde van de Spaans-Engelse Oorlog (1585-1604).

4 Door toedoen van Robert Cecil kan James na de dood van Elizabeth in 1603 zonder oppositie koning worden.

5 Hij was het die, ongeveer zeven jaar na Shakespeares dood, de Bard "Sweet Swan of Avon" noemde in de *First Folio*, de gepubliceerde collectie van William Shakespeares toneelstukken samengesteld door Shakespeares collega's John Heminges en Henry Condell.

6 Robert Cecil was fysiek minder aantrekkelijke. Koningin Elizabeth verwees naar hem als "mijn pygmeë"; verder werd hij beschreven als een 'gebochelde jonge heer, dwergachtig in gestalte, maar met een niet onregelmatig gezicht, nadenkend en subtiel in uitdrukking'. In Bacons essay *On Deformity* staat: "the world takes notice that he paints out his little cousin to the life."

7 In films en literatuur is hij dikwijls geportretteerd: in de opera *Roberto Devereux* (1837) van Gaetano Donizetti; in de televisieminiserie *Elizabeth I* door Toby Jones; in het toneelstuk *Equivocation* van Bill Cain wordt gesuggereerd dat Cecil achter de Gunpowder Plot stond om King James te vermoorden. De rol werd gespeeld door Jonathan Haugen als een onsympathieke, mankende Cecil.

Raadpleeg

[http://nl.wikipedia.org/wiki/Robert_Cecil_\(Graaf_van_Salisbury\)](http://nl.wikipedia.org/wiki/Robert_Cecil_(Graaf_van_Salisbury))

<http://www.luminarium.org/encyclopedia/cecil.htm>

http://en.wikipedia.org/wiki/Robert_Cecil,_1st_Earl_of_Salisbury

6 Robert Devereux (10 november 1566- 25 februari 1601) was de tweede graaf van Essex.

1 Hij was een gunsteling van koningin Elizabeth I na de dood van haar favoriet, Robert Dudley. Elizabeth was bijna 60, Essex was 21.

2 Hij was enorm jaloers op zijn rivalen: Sir Walter Raleigh en William Shakespeare. In een pamflet uit september 1592, schildert hij Shakespeare af als “ een omhooggevallen kraai, pronkend met onze veren, die met zijn tijgerhart in het vel van een acteur zich inbeeldt dat hij even goed een blank vers kan opdienen als de besten onder jullie, en dat hij, terwijl hij een totale nietsnut is, in zijn hoogmoed de enige Shake-partij in het land is”.

an upstart crow, beautified with our feathers, that with his tiger's heart wrapped in a player's hide, supposes that he is as well able to bombast out a blank verse as the best of you, and being an absolute Johannes fac totum, is in his own conceit the only Shake-scene in a country

3 De relatie tussen koningin Elizabeth I en Essex was stormachtig en turbulent, met veel ruzie. Tijdens een heftig debat met de Raad over de problemen in Ierland trok hij zijn zwaard tegen haar. Toch vergaf Elizabeth haar gunsteling steeds opnieuw.

4 Hij was de zoon van Lettice Knollys, haar achternicht en vroegere vriendin. In 1590 trouwde hij met Frances Walsingham, dochter van Francis Walsingham, de man die een goed functionerende geheime dienst had opgericht.

5 In 1589ging hij mee op expeditie van Drake tegen Spanje zonder de toestemming van de koningin.

6 In 1594 brak er een opstand uit in Ierland, en Elizabeth stuurde haar gunsteling erop af om alles in goede banen te leiden. In plaats daarvan sloot hij een verdrag met de rebellen, en verliet hij Ierland zonder toestemming van de koningin. Om hem een lesje te leren, zette Elizabeth zijn inkomsten stop.

7 Als reactie hierop beraamde Essex een opstand tegen haar en wilde hij Elizabeth dwingen om hem Protector van Engeland te maken. Hiervoor dacht hij de steun van de bevolking van Londen te hebben. Zijn opstand mislukte echter omdat de bevolking van Londen als één man achter hun soeverein bleef staan. De graaf werd gevangengenomen, en in 1601

Sir Walter Raleigh



terechtgesteld in Londen

<http://www.luminarium.org/encyclopedia/essex.htm>

Raadpleeg

A



B



C



D



E



F



1	2	3	4	5	6

3 Cast

A De regisseur Roland Emmerich

a Filmografie en biografie

Roland Emmerich (10 november 1955) is een Duitse filmregisseur en –producent, geboren in de deelstaat Baden-Württemberg. Tijdens zijn studie aan de filmschool in München moest hij een film maken *Das Arche Noah Prinzip* genaamd, voor het eerst te zien tijdens het filmfestival van Berlijn in 1984. De film werd een groot succes en de rechten ervan werden verkocht aan meer dan twintig landen. Hij richtte zijn eigen productiebedrijf Centropolis

Entertainment op en begon met regisseren van bovennatuurlijke fantasiefilms in het Duits. Zijn eerste Engelstalige film was *Moon 44*.

Das Arche Noah Prinzip (1984) – regisseur, schrijver
Joey aka Making Contact (1985) – regisseur, schrijver
Hollywood-Monster aka Ghost Chase (1987) – regisseur, producent
Moon 44 (1990) – regisseur, producent, schrijver
Universal Soldier (1992) – regisseur
The High Crusade (1994) – producent
Stargate (1994) – regisseur, schrijver
Independence Day (1996) – regisseur, uitvoerend producent, schrijver
The Visitor (1997) – bedenker, uitvoerend producent
Godzilla (1998) – regisseur, uitvoerend producent, schrijver
The Thirteenth Floor (1999) – producent
The Patriot (2000) – regisseur, uitvoerend producent
Eight Legged Freaks (2002) – uitvoerend producent
The Day After Tomorrow (2004) – regisseur, producer, schrijver
Trade (2007) – producent
10,000 BC (2008) – regisseur, producent, schrijver
2012 (2009) - regisseur, schrijver



b Interview met Roland Emmerich

De regisseur van *2012* is niet de meest voor de hand liggende filmmaker als het op een kostuumdrama over Shakespeare aankomt. Vandaar dat we Roland Emmerich opzochten op de set van *Anonymous*.

Toen Roland Emmerich wegging uit Duitsland, was hij een ambitieuze jonge hond met dromen van een carrière in Hollywood. Nu hij voor het eerst sinds die tijd weer is teruggekeerd naar zijn geboorteland om een film te draaien, is hij veranderd in een regisseur en schrijver die met films als *Independence Day*, *The Day after Tomorrow* en *2012* honderden miljoenen dollars heeft verdiend. Het circa 30 miljoen kostende *Anonymous*, waarvoor hij is neergestreken in de Babelsbergstudio in Berlijn, is voor zijn begrippen een lowbudgetfilm. Maar meer dan dat is het een ‘pet project’ van hem, waarvoor hij al bijna tien jaar met de plannen rondloopt. Het onderwerp klinkt misschien wat stoffig, maar Emmerich zou Emmerich niet zijn als hij er geen sensationele slinger aan zou geven. De film draait om William Shakespeare, of eigenlijk: de man die klassiekers als *Hamlet* en *Romeo and Juliet* écht geschreven heeft. Want volgens de theorie die Emmerich op de historie loslaat, waren dat niet dezelfde mensen. „Wat we met deze film doen, is erg controversieel”, verklaart hij. „Ik

verheug me op de reacties. Het is interessant om te zien hoe emotioneel mensen reageren op dit onderwerp.”

Op een paar minuten rijden van het studiocomplex is een middeleeuws straatje nagebouwd, compleet met viezige stedelingen, dierenstront en een prachtige replica van het Londense Rose theater. Het is afgeladen vol met zo'n 400 figuranten, die luid applaudisseren voor de scène die er wordt opgenomen. Even eerder in de film is er een opvoering van *Henry V* gehouden. Later, zo vertelt de production designer, zal dit bouwwerk vertimmerd worden tot het beroemde podium The Globe. En daarna in de fik gestoken. Toch nog wat verwoesting zoals we dat van Emmerich gewend zijn dus. Fans van zijn werk hoeven niet bang te zijn dat er op visueel vlak niks te beleven valt met *Anonymous*: de afdeling visuele effecten laat ons een paar indrukwekkende plaatjes van het zestiende-eeuwse Londen zien, waaronder een prachtig luchtshot van een koninklijke begrafenisstoet op de bevroren Thames. Zoals vaak in zijn films permitteert Emmerich zich ook in deze scène de nodige vrijheden. „Wat we willen bereiken met bepaalde scènes, is voor ons altijd belangrijker dan historisch correct zijn.” (bron: Veronica Magazine nr. 44)

Vragen: 1 Leek Roland Emmerich de meest geschikte persoon om een film over Shakespeare te maken?

2 Heeft *Anonymous* veel gekost?

3 Waarom is dat een 'pet project' van hem?

4 Waar heeft hij zijn film gedraaid?

5 Kunnen we zien dat de film niet in Londen zelf is opgenomen?

B De scenarist John Orloff



John Orloff is de Amerikaanse scenarist van de HBO miniserie *Band of Brothers* (2001), van Mariane Pearls memoirs *A Mighty Heart* (2007), met Angelina Jolie, en van *Legend of the Guardians* (2010), de animatiefilm van Zack '300' Snyder over een jonge uil die ontvoerd wordt om in St. Aggie's getraind te worden als soldaat.

Luister naar dit exclusieve interview met John Orloff op <http://www.youtube.com/watch?v=RpudMB84V1A> en beantwoord de volgende vragen

Vragen:

- 1 Gelooft hij zelf in de Oxfordtheorie?
- 2 Wat is het hoofdthema van de film?
- 3 Er zitten ook veel Shakespeare-thema's in. Welke?
- 4 Waarom begint hij met de beroemde Engelse komedie *Every Man in his Humour* (1598) van Ben Jonson? .
- 5 Is *Anonymous* goed voor zijn carrière?

C Acteurs

Rhys Ifans (als Edward de Vere, 17th Earl of Oxford)



Rhys Ifans (1968) is een Brits acteur uit Wales. Hij werd vooral bekend als de man met wie Hugh Grant samenwoont in de film *Notting Hill*. Sinds Ifans aan de kant werd gezet door actrice Sienna Miller, maakte de 40-jarige acteur het bont op het Spaanse feesteland Ibiza en op zijn 44ste verjaardag werd hij gearresteerd nadat hij een veiligheidsagente op de stripconventie Comic-Con in San Diego. In 2010 vertolkte hij de rol van Oom Phil in *Nanny McPhee 2*. Hij speelt Xenofilus Leeftang (Xenophilus Lovegood) in deel 1 en deel 2 van *Harry Potter en de Relieken van de Dood* (*Harry Potter and the Deathly Hallows*). Andere films: in 2010 *Greenberg*, in 2009 *Mr. Nobody* en *The Boat That Rocked* en in 2007 *Elizabeth: The Golden Age*.

Vanessa Redgrave (als de oude Queen Elizabeth)



Vanessa Redgrave (1937) is een Engelse filmactrice uit een beroemd filmgeslacht. Haar ouders waren acteurs Michael Redgrave en Rachel Kempson (Lady Redgrave). Daarnaast verdienden ook haar zus Lynn Redgrave, broer Corin Redgrave en dochters Natasha Richardson en Joely Richardson hun sporen met acteren. Natasha stierf in 2009 na een skiongeluk. Redgrave kreeg beide dochters met haar eerste echtgenoot, regisseur Tony Richardson (1962-1967). Ze hertrouwde in 2006 met acteur Franco Nero. Met hem kreeg ze in 1969 zoon Carlo Gabriel Nero. Ze won een Oscar voor haar rol in *Julia* in 1978. Redgrave was meer dan 80 films te zien op het witte doek en daarnaast in meer dan vijftien televisiefilms. Zo speelde ze in onder meer *Mission Impossible*, *The House of the Spirits*, *Deep Impact*, *Howards End* (Oscarnominatie), *Murder on the Orient Express*, *Wilde*, *The Pledge* en *Venus*. Redgrave laat zich ook kennen als politiek activiste, ze steunt onder meer het streven van de Palestijnen naar een eigen staat. Vanwege dit gegeven kwam er kritiek van Joodse zijde toen zij in 1980 de rol van een Joodse overlevende van een concentratiekamp speelde in de televisiefilm *Playing for Time*. Voor deze rol kreeg ze in 1981 een Emmy Award.

Joely Richardson (als de jonge Queen Elizabeth)



Joely Richardson (1965) is de dochter van Vanessa Redgrave (1937) en regisseur Tony Richardson (1962-1967). Voor haar rol als Julia McNamara in de televisieserie *Nip/Tuck* werd ze in 2004 en 2005 genomineerd voor zowel een Golden Globe als een Golden Satellite Award. Het acteren werd zowel haar als haar in 2009 verongelukte zus Natasha Richardson met de papelepel ingegoten. Amper drie jaar oud kon ze zichzelf al in een film terugzien, toen als figurant in het door haar vader geregisseerde *The Charge of the Light Brigade*. Richardsons daadwerkelijke acteerdebuut was eveneens onder regie van haar vader, die in 1984 een boek van John Irving verfilmde tot *The Hotel New Hampshire*. Sindsdien was ze meer dan 25 keer op het witte doek te zien en daarnaast ook in een handvol televisiefilms. Met Roland Emmerich draaide ze in 2000 *The Patriot*, met Mel Gibson en Heath Ledger.

David Thewlis (als William Cecil, 1st Baron Burghley)

David Thewlis (1963) is een Engels film-, televisie- en toneelacteur vooral bekend door zijn vertolking van de weerwolf Remus Lupin in de Harry Potter-filmserie. Hij brak door met de hoofdrol *Naked* (1993) van Mike Leigh. Hij heeft sinds 2001 een relatie met actrice Anna Friel, met wie hij een dochter heeft. Andere films: *War Horse* (2011), *The Boy in the Striped Pyjamas* (2008) en *Seven Years in Tibet* (1997).

Edward Hogg als Robert Cecil, 1st Earl of Salisbury, William Cecil's son and successor

Edward Hogg (1979) is een Engels acteur bekend van zijn rol als Jesco White in *White Lightnin'* en Stephen Turnbull in *Bunny and the Bull*. Hogg studeerde aan de Royal Academy of Dramatic Art en debuteerde in *Nicholas Nickleby* (2002). Hij heeft ook een rol in Ollie Kepler's *Expanding Purple World* (2010), *Isle of Dogs* (2010) en *Me or the Dog* (2011), geregisseerd door Abner Pastoll.

Xavier Samuel (als Henry Wriothesley, 3rd Earl of Southampton)



Xavier Samuel (1983) is een Australisch acteur. In *The Twilight Saga: Eclipse* speelt hij Riley, de vampierleider die Bella wil vermoorden. In 2003 maakte hij zijn tv-debuut door een kleine bijrol in de tv-serie *McLeod's Daughters*, hierin speelde hij Jason. Zijn eerste film was *2:37*, waarin hij Theo speelde.

Sebastian Armesto (als Ben Jonson)



Sebastian Armesto (1982) is een Brits film-, televisie- theateracteur. Hij studeerde in Eton College en speelde Charles V, Holy Roman Emperor in de Tv-series *The Tudors*. In *Pirates of the Caribbean: On Stranger Tides* was hij de Spaanse koning Ferdinand VI.

Rafe Spall (als William Shakespeare)



Rafe Spall (1983) is de zoon van de bekende acteur Timothy Spall. Hij is bekend voor zijn rol in de Edgar Wright-films *Shaun of the Dead* (2004) en *Hot Fuzz* (2007), waarin ook Simon Pegg en Nick Frost acteerden. Met Pegg en Frost zat hij ook in de 2001 episode van *Spaced*.

Sir Derek Jacobi en Mark Rylance zijn twee beroemde Shakespeareacteurs :

Sir Derek Jacobi (als de Narrator)



Derek Jacobi (1938) is een Engels acteur, in 1994 in de adelstand verheven voor zijn verdiensten in het theater. Derek Jacobi wordt beschouwd als een van de voornaamste hedendaagse Britse acteurs.

Zijn grote doorbraak was tien jaar later, in 1976, toen hij de titelrol in *I, Claudius* kreeg, een BBC televisieserie over het leven van de Romeinse keizer Claudius. Zijn vertolking van de stotterende en enigszins spastische keizer, die toch een goed en intelligent man bleek te zijn, maakte grote indruk. Hij zou later vergelijkbare rollen spelen als Alan Turing in *Breaking the Code* (1996) en in *Dead Again*, waar hij een gestoorde moordenaar speelde.

Jacobi vertolkte diverse rollen uit Shakespeare, waaronder die van het koor in Kenneth Branaghs verfilming uit 1989 van *Henry V* en in twee gedenkwaardige vertolkingen van *Hamlet*.

Mark Rylance (als Acteur in The Globe en The Rose)



Mark Rylance (1960) was de eerste ‘Artistic Director’ van Shakespeare's Globe in Londen van 1995 tot 2005. Hij is op de eerste plaats theateracteur en won Olivier en Tony Awards. Speelde Ferdinand in *Prospero's Books* (gebaseerd op Shakespeare's *The Tempest*) en Jay in *Intimacy*

4 Personages

Edward de Vere, 17th Earl of Oxford (Rhys Ifans)



De oude Queen Elizabeth (Vanessa Redgrave)



De jonge Queen Elizabeth (Joely Richardson)



William Cecil, 1st Baron Burghley (David Thewlis)



Robert Cecil, 1st Earl of Salisbury, William Cecil's son and successor (Edward Hogg)



Ben Jonson (Sebastian Armesto)



William Shakespeare (Rafe Spall)



Robert Devereux, de tweede graaf van Essex (Sam Reid)



Narrator (Sir Derek Jacobi)



Acteur in The Globe en The Rose (Mark Rylance)



5 De filmaffiche

Een goede filmaffiche maken is niet zo eenvoudig: ze moet niet alleen mooi (esthetisch) maar ook informatief (namen) zijn.

A Wat vertelt de affiche over de film?



B Vergelijk die affiche met 2 andere. Welke vind je het best? Waarom?

a



b



C Bekijk op

http://www.moviegoods.com/movie_poster/william_shakespeares_romeo_and_juliet_1996.htm de 20 affiches van Shakespeares Romeo and Juliet en maak een lijst van de 3 beste. Leg uit waarom je ze zo rangschikt.

6 Verhaallijn

After a theatrical prologue delivered by Derek Jacobi, the film opens with Robert Cecil, Earl of Salisbury, ordering a desperate search for a trove of manuscripts. Ben Jonson, who has the manuscripts, hides them in the Globe theatre, but it is burned down while being searched. Successive flashbacks cast us back five and then forty years, as the film evokes the reputed life of Edward de Vere from childhood through to his entanglement in an insurrection, and later on to his death.

The main action takes place towards the end of the Elizabethan era as political intrigue flourishes between the Tudors and the Cecils (father William and son Robert), over the succession to Queen Elizabeth I. In flashbacks, de Vere is portrayed as a prodigious genius, writing at eight or nine years of age (1558/1559) *A Midsummer Night's Dream*, de Vere acting the role of Puck before the young queen Elizabeth. He is then forced to live in the repressive, puritanical house of William Cecil where, years later, he kills a spying servant lurking behind an arras, much like the death of Polonius in *Hamlet*. William Cecil uses this murder to blackmail de Vere into a loveless marriage with his daughter, Anne Cecil, compelling him also to renounce literature. De Vere later becomes the Queen's lover, and sires - unknown to him - an illegitimate son; the son is adopted, becoming Henry Wriothesley, 3rd Earl of Southampton, but his true parentage is hidden from all but the Cecils.

De Vere must struggle against a taboo that would forbid him to write; against his wife's impatience with his literary work as a dishonour to her family; and against the Queen's counsellors. Foremost among these is his father-in-law William Cecil, who is convinced that theatres are sinful. Cecil's plan to have James, the son of Mary, Queen of Scots crowned king is also threatened by the presence of de Vere's and the Queen's child, who would be an alternative contender for the throne, and also of pure Tudor lineage.

Almost four decades after his private première, de Vere visits a public theatre and is deeply impressed by the way spectators can be swayed. Much taken by the propagandistic power of

art, considering that "all art is political ... otherwise it is just decoration," de Vere decides to employ his secretly written plays for the promotion of the Earl of Essex's cause (Essex being another of the Queen's illegitimate sons) over the candidate preferred by the Cecils, writing Henry V and, later, Richard III as propaganda designed to foment revolution. He contacts Ben Jonson, who had been confined in the Tower of London on charges of sedition until de Vere uses his influence to free him, in order to have his play Henry V staged under Jonson's name. The plan backfires when an unscrupulous young actor, William Shakespeare, steps up on stage and claims authorship, Jonson having shrunk from passing himself off as the author after a riot on the play's opening night. It is this "drunken oaf" who takes on the role as de Vere's front man, while Jonson becomes de Vere's only confidant in the truth.

Shakespeare however, having discovered the real author's identity, extorts money from de Vere to build the Globe theatre, and wangles £400 per year for posturing as a front. After Christopher Marlowe stumbles on the truth that Shakespeare's inexplicable talents hide the genius of another hand, he is found with his throat slit. Jonson later confronts Shakespeare and accuses him of the murder.

At the climax, de Vere uses the play Richard III as a thinly veiled attack on the hunchbacked Robert Cecil. The plan is to incite a mob to march against Cecil, and thus weaken his position at court. At the same time, Essex is to march with the Earl of Southampton to the Palace, to promote his own claim to the succession. However the plan fails, as a jealous Jonson betrays the plot to Cecil, who guns down the mob, stopping it from joining Essex. The Queen, swayed by Cecil, thinks that Essex is trying to depose of her violently. Cecil easily captures Essex and Southampton, who are condemned for treason.

Robert Cecil then tells a broken de Vere that Elizabeth had other bastard sons - one of which was de Vere himself. If true, it would mean that de Vere committed incest with his mother. In order to save his son from being beheaded, de Vere writes Venus and Adonis to remind the Queen of their love. She agrees to save Southampton, but insists that de Vere remain anonymous as the true author of 'Shakespeare's' works.

After the Queen's death, James succeeds, though Cecil's hopes of a more puritanical regime are shattered when James expresses his wish to see more of Shakespeare's work. Shakespeare retires on his ill-gotten gains to Stratford to become a businessman, and de Vere dies in 1604, having commended his manuscripts to the care of a repentant Ben Jonson. Cecil however still wants the manuscripts destroyed. With the destruction of the Globe, he believes them burnt, but Jonson later discovers they have survived. Nevertheless, the 'truth' that Edward de Vere, not the nearly illiterate Shakespeare, is their real author remains concealed.

(bron:Wikipedia)

Vragen

1 In deel 2. 'Voor je de film bekijkt' vraag 3 hebben we kennisgemaakt met allerlei historische figuren. Welke vind je hier terug?

2 *A Midsummer Night's Dream*; the role of Puck ;the death of Polonius in *Hamlet*; *Henry V* ; *Richard III*;the Tower of London en Christopher Marlowe vind je niet in deel 2. 'Voor je de film bekijkt'. Wat vind je hierover op internet?

7 Dialogen

7. a Verbind de 5 volgende uitspraken met de juiste beelden.

Uitspraken:

- 1 No poetry? No room for beauty and art?
Not in this house. This is a puritan home.
- 2 My God. You're writing again.(ontgoocheld)
- 3 But soft, what light through yonder window breaks?
- 4 Think when we talk of horses, that you see them
Printing their proud hoofs i' the receiving earth.
5. We few, we happy few, we band of brothers;
For he to-day that sheds his blood with me
Shall be my brother
- 6 To be, or not to be: that is the question: ...
When he himself might his quietus make
With a bare bodkin?
- 7 A comedy by Anonymous, Your Majesty.

Beelden

A



B



C



D



E



F



G



1	2	3	4	5	6	7

7. b Wie zegt wat tegen wie?

- A You are the soul of our age.
- B Our Shakespeare is a cypher, a ghost.
- C In spite of death, I shall survive.
- D The Tudors had such strange taste in bedfellows.
- E Since when did words ever win a kingdom?

7. c Kies de twee beste uitspraken uit vorige vragen en leg uit waarom je die zo goed vindt.

7. d In de film komen heel wat beroemde speeches voor. Vooral uit Henry V. Welke functie hebben die in het verhaal? Hoe beïnvloeden ze de Vere? Waar heb je sommige uitspraken nog gehoord?

**O for a Muse of fire, that would ascend
The brightest heaven of invention,
A kingdom for a stage, princes to act
And monarchs to behold the swelling scene!
... can this cockpit hold
The vasty fields of France? or may we cram
Within this wooden O the very casques
That did affright the air at Agincourt?**

Bekijk Derek Jacobi's Prologue (2min 02) - O! For A Muse Of Fire in Kenneth Branaghs adaptatie van Shakespeares *Henry V* (1989). op <http://www.youtube.com/watch?v=CZFngXSDD0I> en vergelijk die op <http://www.youtube.com/watch?v=AOQozTk5Gj0> met de opening van de Laurence Olivier film van 1944

Vragen

- 1 Wat is je conclusie?
- 2 Op welke manier kun je Derek Jacobi's Prologue vergelijken met de proloog uit *Anonymous*?

**From this day to the ending of the world,
But we in it shall be remembered-
We few, we happy few, we band of brothers;
For he to-day that sheds his blood with me
Shall be my brother; be he ne'er so vile,
This day shall gentle his condition;
And gentlemen in England now-a-bed
Shall think themselves accurs'd they were not here,
And hold their manhoods cheap whiles any speaks
That fought with us upon Saint Crispin's day.**

Bekijk nu ook Kenneth Branaghs We band of brothers-speech(5 min 16) op <http://www.youtube.com/watch?v=cRj01LShXN8> en vergelijk met Laurence Oliviers speech op <http://www.youtube.com/watch?v=3jXFnQUU7yg>

Vragen

- 1 Welke vind je het meest patriotisch?
- 2 Begrijp je nu waarom in *Anonymous* de Vere zijn stukken in de Rose of de Globe wil opvoeren?

8 Kijkvaardigheid (Visual Literacy)

8.1 Zet de volgende stills in de juiste volgorde zoals ze in de film voorkomen.

A



B



C



D



E



F



G



1	2	3	4	5	6	7

8.2 Geef commentaar bij de volgende stills. Kijk vooral naar de details en leg uit waarom ze zo belangrijk zijn. De eerste vier stills zijn erg symbolisch geladen.

A



B



C



D



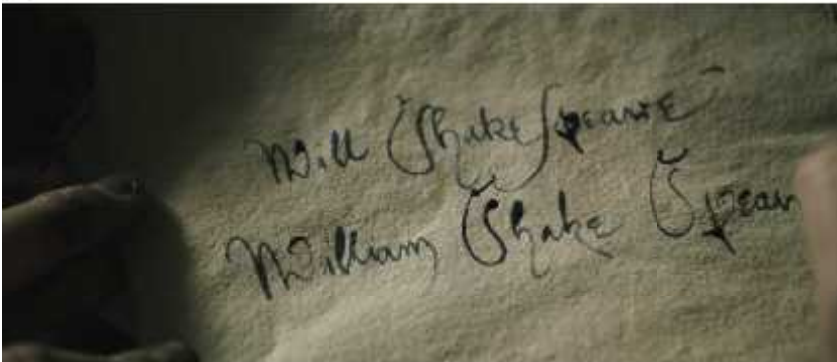
E



F



G



H



I



8.3 Wiens dood wordt hier getoond?

A



B



C



D



E



8.4 Welke vier shots uit groep 1 en groep 2 horen samen? Leg uit.

Groep 1

1



2



3



4



Groep 2

A



B



C



D



1	2	3	4

8.5.a In de laatste still 8.4 D zien we hoe Shakespeare de prostituee zelf niet betaalt. Welk (negatief) beeld van Shakespeare krijgen we in de volgende drie stills?

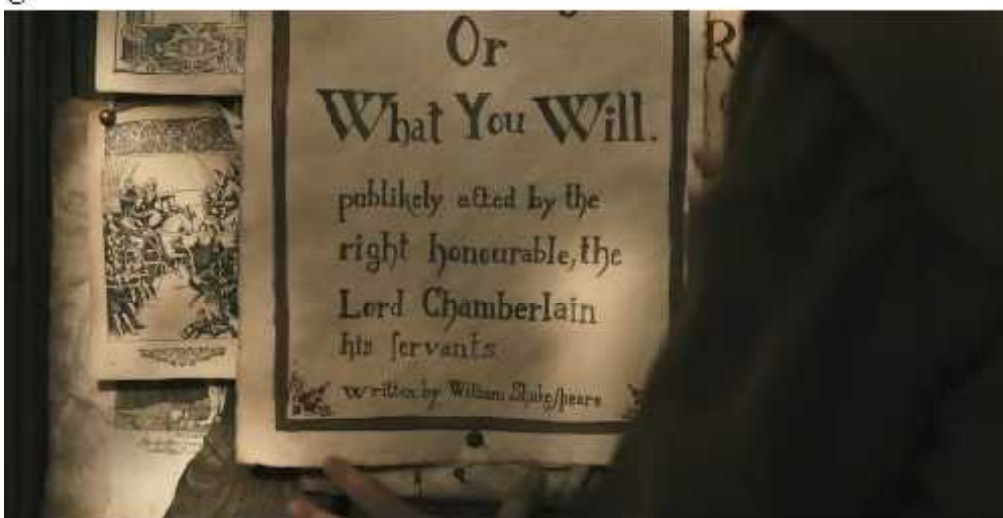
A



B



C



Is er nog een negatiever beeld van Shakespeare in de film?

8.5 b Welk beeld van Shakespeares collega's krijgen we in de volgende twee stills?

A



B



8.6 Welk beeld van koningin Elisabeth krijgen we in de volgende drie stills?

A



B



C



8.7 Welk stukken van Shakespeare worden opgevoerd in de volgende drie stills?

A



B



C



8.8 Welke 'sport' wordt hier beoefend?



8.9 Welke techniek wordt er gebruikt?

Lees eerst de volgende tekst:

Emmerich filmt *Anonymous* in Babelsberg, de legendarische filmstudio's buiten Berlijn; niet in Engeland. 'Er zijn een stuk of twaalf landhuizen waar alle Britse kostuumfilms worden opgenomen', zegt Volker Engel, die de speciale effecten voor de film maakt. 'Roland wilde afwisseling.' En als Roland afwisseling wil, dan krijgt hij ze. Het duo reisde eerst heel Engeland af, nam 50.000 foto's van Tudorhuizen en voerde die in in de computer. Het systeem dat Engel en zijn partner Marc Weigert bedachten, hebben ze grappend Ogel genoemd, het omgekeerde van Lego: met bouwstenen als gevelbalken, deuren, poorten, torens, schouwen enzovoort kunnen ze eindeloos virtuele huizen bouwen. Die 3D-beelden kunnen ze combineren met de paar decors uit hout en plaaster in Babelsberg, of laten samensmelten met de paar opnamen die ze wel in Engeland hebben gemaakt. De erfgoedorganisatie English Heritage, die een groot deel van haar inkomsten uit de verhuur van oude landhuizen als filmsets haalt, mag zich zorgen beginnen te maken. Hoeveel spaart de productieploeg uit op deze manier? Marc Weigert haalt zijn schouders op. 'Het is geen kwestie van besparen: het was anders gewoon onbetaalbaar om de film te maken die Roland in zijn hoofd had. Het laat-zestiende-eeuwse Londen dat de twee op het scherm toveren, lokt bewonderende 'oohs' en 'aahs' uit. Zelfs bij de Britse collega's. (De Standaard 20 mei 2010 Inge Schelstraete)

Geef nu commentaar bij de volgende stills. Welke bekende gebouwen zie je hier?

A



B



C



D



E



8. 10 Welke stills zijn historisch niet correct?

Lees eerst het volgende interview:

John Orloff over historisch correct

The Atlantic: In crafting your characters and the narrative, how were you able to find the right balance between historical fact, fiction, and speculation?

John Orloff : Ultimately, Shakespeare himself was our guide. The Shakespeare histories are not really histories. They're dramas. He compresses time. He adds characters that have been dead by the time the events are occurring. He'll invent characters out of whole cloth, like [Sir John] Falstaff in the history plays. First and foremost it's a drama, and just like Shakespeare we're creating drama. Also director Emmerich agreed that there were some historical mistakes in his film, but said movies have a right to do this, citing *Amadeus*. Emmerich also notes that Shakespeare himself was not concerned with historical accuracy, and considers that the inner truth was his objective. (Bron: interview with The Atlantic)

1 15 historisch fouten

1 The film redates some plays and poems to fit the story of the 1601 Essex Rebellion. Most significantly, it was *Richard II* that was performed on the eve of Essex's uprising, not *Richard III*. *Richard III* is advertised as brand-new in 1601, written for the uprising. It was printed four years earlier in 1597.

2 The crowd watching *Richard III* swarms out of the theatre towards the court, but are gunned down on Cecil's orders. This event never occurred.

3 The poem *Venus and Adonis* is presented as a 'hot-off-the-press bestseller' written and printed by de Vere especially for the ageing Queen in 1601 after the uprising fails. It was published in 1593.

4 The history of Elizabethan drama is also altered to portray de Vere as an innovator. Jonson is amazed to learn that *Romeo and Juliet*, written in 1598, is apparently entirely in blank

verse. The play actually appeared in print in 1597 and it was the first to employ the measure throughout the play by more than 35 years. By 1598 the form was standard in theatre .

5 The film also portrays *A Midsummer Night's Dream* as composed by de Vere in his childhood, approximately 1560. It was written several decades later.

6 Christopher Marlowe appears as a significant character, playing a part in the plot during 1598. In fact he died in 1593. The slashing of Marlowe's throat occurs in Southwark, whereas Marlowe was killed by Ingram Frizer with a knife stab above the left eye, in Deptford .

7 Marlowe is shown mocking Dekker's *Shoemaker's Holiday* in 1598, although it wasn't written until the following year.

8 Marlowe dies on the same day Essex departs for Ireland. These events actually happened 6 years apart .

9 Another writer shown to be alive after his death is Thomas Nashe, who appears in a scene set after 1601. He is known to have died by that year (Syme), though the exact date is uncertain.

10 Other departures for dramatic effect include the portrayal of Elizabeth's funeral taking place on the frozen Thames. The actual ceremony took place on land. The Thames did not freeze over that year.

11 Oxford's wife, Anne Cecil, died in 1588, and he remarried in 1591. The film conflates his two wives into the character of Anne.

12 The film shows a theatre burning down in 1603. It appears to be The Rose, which was never recorded as having caught fire, whereas the real Globe Theatre burned down in 1613 when explosions during a performance accidentally set it alight.

13 The music played at Oxford's wedding in 1571 is Mozart's *Requiem*, composed in 1791.

14 In the movie, Ben Jonson is called the son of a glass maker. In fact, Jonson's father, who died a month before Jonson was born, was a clergyman, and his stepfather was a bricklayer.

15 The movie shows *Macbeth* as being performed during the reign of Elizabeth I, when in fact it was written during the reign of James I and has references to James as King of England (bronnen: imdb.com en wikipedia)

2 Wat is er nu historisch onjuist in de volgende vier stills?

A



B



C en D



C en D



9 Thematiek

Anonymous is een politieke thriller over de troonsopvolging van Elisabeth vermengd met een (pseudo-historische) film over het auteurschap van Shakespeare.

1 All Art Is Political

Anonymous is a political thriller, it is not about who wrote the plays! The movie is actually about the intersection of art and politics, and about the issue: “Is the pen mightier than the sword?” (John Orloff)

Bekijk het fragment (1min13) uit *Anonymous* op <http://www.youtube.com/watch?v=Et9Hs00bzNU>

Hier vind je het hoofdthema van de film: All Art Is Political!

Vragen

Leg uit wat de Vere bedoelt met:

1 I enjoyed your little comedy. Welke komedie? (zie 2.4 1 en 2)

2 All art is political, otherwise it would just be decoration.

3 All artists have something to say otherwise they would make shoes.

4 Can you stage my play under your name.

5 In my world people don't write plays, people like you do.

2 Authorship Debate

Debat tussen de Stratfordians en de Anti-Stratfordians

Er bestaan in de Shakespeareliteratuur twee kampen: de Stratfordians, die geen reden zien om Shakespeares auteurschap af te wijzen, en de anti-Stratfordians, die met zeer vele kandidaten kwamen en komen.

1 Anti-Stratfordians

“I am... haunted by the conviction that the divine William is the biggest and most successful fraud ever practiced on a patient world..” Henry James

A Bekijk en luister eerst naar Roland Emmerichs verdediging van de Oxfordtheorie op http://www.youtube.com/watch?v=6YwSwMa_b7k

Roland Emmerich's '10 Reasons Why Shakespeare is a Fraud'

Vragen

1 Hier zijn 15 redenen waarom Shakespeare niet de auteur is.

Vijf worden niet angehaald door Emmerich in ‘10 Reasons Why Shakespeare is a Fraud’.

Welke?

15 redenen ‘Why Shakespeare is a Fraud’	aangehaald door Emmerich of niet
1 Er is geen enkel manuscript van zijn hand, zelfs geen brief.	
2 Hij werd tijdens zijn leven nergens als schrijver beschreven, pas na zijn dood wordt zijn naam als zodanig genoemd.	
3 Zijn twee dochters waren ongeletterd, wilden die dan hun vaders werk niet lezen?	
4 Waarom zijn er zo weinig overeenkomsten tussen zijn werken en zijn eigen leven? Al zijn werken gaan over de hogere klassen; waarom schreef hij zo veel over koningen, de adel en het hof als hij zelf geen aristocraat was?	
5 Zijn vader was maar een leerlooier en bovendien analfabeet, want hij tekende zijn huwelijksakte met een kruisje	
6 Er zijn enkel zes verschillende handtekeningen bewaard.	
7 Waarom niets over zijn leven in Stratford? Er zijn nauwelijks verwijzingen naar gebeurtenissen uit zijn eigen leven te vinden.	
8 Geen bewijs dat hij naar de grammarschool van Stratford ging. Er is niets bekend over zijn opleiding,	
9 Hij schreef niets meer op latere leeftijd in Stratford, had hij dan plots geen inspiratie meer tijdens zijn pensioen?.	
10 Hij heeft nooit gereisd, is nooit naar Italië geweest waar een derde van zijn stukken gesitueerd is	
11 In zijn testament laat hij zijn ‘second best bed’ aan zijn vrouw na, een bewijs dat hij haar niet graag zag en homofiel was	
12 Zijn grafmonument werd aangepast: nu met schrijfveer, vroeger met graanzak	
13 Zijn schoonzoon John Hall, huisarts in Stratford-upon-Avon noemt in zijn kroniek over bekende figuren in die stad zijn schoonvader niet eens en de dood van de grootste toneeldichter ter wereld in 1616 bleef daar dus geheel onopgemerkt.	
14 Geen enkel boek of manuscript wordt in zijn testament vermeld, dus niets over toneelstukken, sonnetten of andere literaire werken	
15 Hoe kon een gewone volksmens als Shakespeare überhaupt aan al die kennis komen? Het internet werd pas 400 jaar later uitgevonden!	

2 Wat zijn volgens jou de drie beste argumenten van die vijftien waarom Shakespeare niet de auteur is?

3 Wat vind je van de volgende vaststelling? Komt dat gegeven ook in de film?

Hamlet parallels Oxford’s life in an almost autobiographical form, depicting his father-in-law William Cecil as Polonius and his daughter, Anne Cecil, being Ophelia; Queen Elisabeth herself, on whom Gertrude is modeled, was a surrogate mother to Oxford from the age of

twelve and later became his lover. Was it a pure coincidence that Oxford's annotated copy of the Geneva Bible marks passages that were used by Shakespeare or that Oxford's nickname was "spear shaker?" (Bron: Oxfordian theory of Shakespeare authorship)

B Vat de 2 doorslaggevende argumenten samen die Matthew Cossolotto, de president van de Shakespeare Oxford Society hieronder aanhaalt.



The fundamental point of disagreement between our Oxford Society and the traditional Shakespeare scholarly community concerns the name "William Shakespeare" itself. We believe the name was a pseudonym, a pen name, and not the real name of the living author. Traditional scholars hold to the view that "William Shakespeare" was the actual name of the author, a commoner from the Warwickshire village of Stratford-upon-Avon.

If "William Shakespeare" was, in fact, a pseudonym (just as "Mark Twain" was a pseudonym adopted by Samuel Clemens) then all attempts to graft the "Shakespeare" works onto the biography of the commoner from Stratford will be, by definition, way off the mark. It may be an appealing story on some levels – underprivileged and largely unschooled glover's son from rural village, blessed with an abundance of natural genius, becomes the greatest writer in the English language – but if this is the wrong guy then we have nothing more here than an appealing myth.

Traditional "biographies" of Shakespeare — typically based as they are on a series of conjectures built upon suppositions wrapped together by imaginative speculation – should be classified as "fiction." As a case in point, we point to the recent Shakespeare biography entitled *Will In The World* by Stephen Greenblatt, published by W. W. Norton & Company (2004). This is what Professor Greenblatt himself says about the difficulty of writing a truly fact-based biography of Shakespeare: "Apart from the poems and plays themselves, the surviving traces of Shakespeare's life are abundant but thin." Professor Greenblatt then goes on to describe the "abundant but thin" traces – among other things records of property transactions, christening records, a marriage license bond, tax bills, and what the biographer calls an "interesting last will and testament." But even with these "abundant but thin" traces of Shakespeare's life, Greenblatt admits there are no "immediately obvious clues to unravel the great mystery of such immensely creative power."

Again ... using Greenblatt's own words: "Even with this relative abundance of information, there are huge gaps in knowledge that make any biographical study of Shakespeare an exercise in speculation." That last part bears repeating: "... there are huge gaps in knowledge that make any biographical study of Shakespeare an exercise in speculation."

That's quite an admission. I couldn't have said it better myself.

C Welk extra argument vinden we in dit verslag van de Vierde Nederlandse Conferentie 'Wie was Shakespeare?'

Kunt u zich voorstellen dat een man, wiens vader en kinderen analfabeet waren (dit zijn vaststaande, verifieerbare feiten), wiens nalatenschap niets literairs, geen boek, manuscript, document of brief bevatte, van wie niet vaststaat dat hij zelf kon lezen of schrijven, de grootste toneeldichter ter wereld was? Naar onze mening is Shakespeare een schuilnaam en moet de auteur worden gezocht in adellijke krijgen rond Koningin Elizabeth I en is hij – waarschijnlijk – Edward De Vere, 17de graaf van Oxford, 1550 - 1604. Andere kandidaten zijn o.a. Christopher Marlowe en Francis Bacon.

Twijfelaars aan de identiteit van de man uit Stratford worden door mensen met de traditionele opvatting veelal verguisd, belachelijk gemaakt of genegeerd. Zo worden voor 'Lunatic Fringe', randdebielen of snobs uitgemaakt. Opmerkelijk is echter dat zogenaamde 'Stratfordians' of 'orthodox' genoemd, doorgaans slechts een emotioneel argument tegen het stellen van de vraag hebben en vaak weinig kennis hebben van de omvangrijke literatuur en van het debat dat gevoerd wordt.

(Bron: Fourth Dutch Shakespeare Authorship Conference Prof. Sandra Schruijer)

D Kijk nu naar Beginner's Guide to the Shakespeare Authorship Problem op <http://www.shakespeare-oxford.com/?p=35>

Punt 6) The case for Edward de Vere, 17th Earl of Oxford as "Shakespeare" en punt 7) A comparison of Edward de Vere with "William Shakespeare".

Wat zijn volgens jou de meest doorslaggevende 'bewijzen'?

"I think Oxford wrote Shakespeare. If you don't agree, there are some awfully funny coincidences to explain away..." Orson Welles

2 Stratfordians

"We prefer to not have our myths tampered with." Winston Churchill

Stratfordianen hebben verschillende 'anti-Anonymous' acties opgezet. Zo hebben ze alle verwijzingen naar Shakespeare in de omgeving van Stratford-upon-Avon verborgen, om te laten zien hoe Engeland er zonder Shakespeare uit zou zien. Een veel doeltreffendere actie is de website *60 Minutes with Shakespeare*, waarin zestig Shakespearekenners, waaronder veel academici maar ook bekende namen als Prins Charles en Stephen Fry, door middel van zestig vragen in ongeveer zestig minuten alle belangrijke argumenten van de anti-Shakespeare aanhangers weerleggen. (Bron: Lianne Nijmeijer)

A Bekijk en luister eerst naar 'Shakespeare Authorship Discussion with Michael Dobson' op <http://www.youtube.com/watch?v=BgLvEkkzvI&feature=related>.

Heeft Michael Dobson je kunnen overtuigen? Verklaar je antwoord.

B Kijk nu naar '60 Minutes with Shakespeare'

<http://60-minutes.bloggingshakespeare.com/>

Was Shakespeare a Fraud?

60 questions 60 schollars, 60 seconds each

Met welke drie argumenten hebben de 60 'scholars' goed gescoord?

What do Shakespeare, Keats and Dickens have in common, apart from being great writers, and masters of the English language? The answer is pretty obvious. None of them went to university: to some extent, all three were self-educated. The Telegraph

10 Muziek

Anonymous Original Motion Picture Soundtrack

Musik von Thomas Wander und Harald Kloser.

1. She Had Your Child
2. The Succession
3. Edward's Breakdown
4. Hamlet in the Rain
5. Soul of the Age
6. You Stay in England
7. God Save the Queen
8. Play After Play
9. The Voices
10. Arrest Them
11. Edward's Theme
12. Words Will Prevail
13. Bedding the Queen
14. Bursting In
15. William Shake-Speare
16. It's a Trap
17. Day of the Play
18. Will's Triumph
19. The Other One



Vragen: 1 Surf naar <http://filmkinotrailer.com/film/anonymous/> en luister naar de songs.

2 Wat is je favoriete song op de soundtrack? Waarom?

3 Welke song vind je het minst geslaagd? Waarom?

4 Heb je een suggestie om die minder geslaagde song te vervangen? Door welke song?

11 Pers Kritieken / Recensies

Lees de drie volgende recensies.

Welke filmkritiek sluit het meest aan bij jouw mening? In welke argumenten kun jij je vinden? Is die filmkritiek positief of negatief voor de film?

Groepswerk:

Wanneer je een positieve en een negatieve kritiek gekozen hebt dan

1 onderstreep je in blauw drie argumenten waarmee je volledig akkoord gaat en leg je uit aan je partner waarom.

2 onderstreep je in rood twee argumenten waarmee je totaal niet akkoord gaat en leg je uit aan je partner waarom .

3 onderstreep je in groen een argument dat volgens de auteur gebaseerd is op historische bewijzen.

4 onderstreep je in geel de kern van het artikel en leg je uit aan je partner waarom je die passage koos.

5 onderstreep je in oranje een argument of een idee dat alleen in dat artikel voorkomt en niet in de zes andere.

1 Shakesperiaans spektakel *Anonymous* van Roland Emmerich

Prachtig geënceneerd kostuumdrama over de ‘Oxfordiaanse’ theorie dat ’s werelds beroemdste toneelstukken niet van William Shakespeare zijn, maar in werkelijkheid van Edward de Vere, de zeventiende Graaf van Oxford. Veel gefluisterd overleg in achterkamertjes, maar Emmerich (*Independence Day*, 2012) zou Emmerich niet zijn als daar geen bak spektakel tegenover zou staan. Het drama over onbeantwoord verlangen wil daardoor niet helemaal van de grond komen. Toch is *Anonymous*, mede dankzij het goede spel, net iets meer dan een historische soap.

Wat een heerlijke, fantastische rommel. Nadat Roland Emmerich in *Independence Day*, *The Day After Tomorrow* en 2012 drie keer de wereld liet vergaan, wilde de blockbusterkoning een keer iets anders. Het werd een kostuumdrama over Shakespeare. Of preciezer, een kostuumdrama over de van tijd tot tijd opspelende ‘Oxfordiaanse’ theorie dat ’s werelds beroemdste toneelstukken niet van een ongeletterde plebejer zijn, maar in werkelijkheid van Edward de Vere, de zeventiende Graaf van Oxford. Een theorie die bijna niemand serieus neemt.

Intrige is het toverwoord van Emmerichs prachtig geënceneerde film. Intrige en geschiedvervalsing. De theorie beweert dat De Vere in de zestiende eeuw zijn stukken niet onder eigen naam wilde laten opvoeren omdat ze hooggeplaatste figuren aan het hof van Elizabeth aanvielen. De inzet van al die intriges was, hoe kan het ook anders, de troonopvolging. Toch was ontmaskering niet het enige dat De Vere in het gelid hield. Elizabeths meest geslepen adviseurs, William en Robert Cecil, chanteerden de graaf met een geheim dat de wankel Britse monarchie bij bekendmaking de genadeklap kon geven. Veel sotto voce overleg in achterkamertjes dus, maar Emmerich zou Emmerich niet zijn als daar geen bak spektakel tegenover zou staan. De toneelstukken die onder Shakespeare’s naam

worden opgevoerd – volgens de film was de schrijver in werkelijkheid een derderangs acteur en een oplichter – zitten zo vol stunts en special effects dat het lijkt alsof Emmerich stiekem wil beweren dat de Hollywoodblockbuster de enige rechtmatige 21ste-eeuwse erfgenaam van die stukken is. Bravoure die de megalomane Duitser zou passen.

Het drama over onbeantwoord verlangen – naar liefde, naar succes, naar schoonheid – wil door al dat spektakel en de karrenvracht aan verhaallijnen, personages en adellijke titels niet helemaal van de grond komen. Toch kan Anonymous niet worden afgeserveerd als louter historische soap. Daarvoor ziet het er allemaal te goed uit en wordt er te goed gespeeld, vooral door Rhys Ifans als De Vere en Vanessa Redgrave als Elizabeth. Het echte venijn zit trouwens in de staart, wanneer Emmerich in een van de laatste scènes de Britse monarchie, en daarmee misschien de hele Oude wereld – die hij zelf achter zich liet door naar de VS te verhuizen – ontmaskert als een moreel verrot, incestueus Avondland.

Maar goed, Shakespeare wel zijn of niet zijn, dat is uiteindelijk de vraag niet. Wat maakt het uit wie die stukken schreef? In weerwil van Emmerichs film en van Hollywoods sterrencultus klinken Gustav Flauberts woorden: ‘De mens is niets, het werk is alles.’

(uit cinema.nl Filmrecensie Ronald Rovers do 08 december 2011)

2 *Anonymous*

Nadat zijn carrière als regisseur van apocalyptische blockbusters met 2012 een financieel succesvolle, maar kwalitatief ondermaatse climax had bereikt, was het voor Roland Emmerich duidelijk tijd voor een nieuwe uitdaging. Het zal voor velen als een verrassing komen dat hij die heeft gevonden in een Elizabethaans kostuumdrama rondom de werken van William Shakespeare. Of eigenlijk: de werken waarvoor Shakespeare de eer opstreek. Want over de schrijverscapaciteiten van deze bard is deze film zeer stellig: die had hij niet. Shakespeare was een charlatan die pronkte met andermans veren. Hoe kan het anders dat er in al die jaren nooit een manuscript in zijn handschrift gevonden is?

De film draait er niet lang omheen wie de geestelijk vader van Hamlet, Macbeth en King Lear dan wel zou zijn. Edward de Vere, de graaf van Oxford, blijkt het literaire genie achter het befaamde oeuvre van Shakespeare. Deze getormenteerde ziel, met een onbedwingbare drang tot het schrijven van poëzie en proza, wordt verstikt door zijn verplichtingen aan de kroon en het liefdeloze huwelijk waarin zijn nare schoonfamilie hem gechanteerd heeft. Zich ervan bewust dat het vele werk dat hij door de jaren heen in het geheim heeft geschreven nooit onder zijn eigen naam kan worden gepubliceerd of opgevoerd (vanwege de politieke thema's), benadert Edward de worstelende toneelschrijver Ben Jonson en geeft hem zijn werken zodat hij deze als de zijne kan presenteren. Jonson ziet dat echter niet zitten, waarop de joviale acteur Will Shakespeare zich de werken toe-eigent, met ongekend succes.

Het is een enorme verademing om Roland Emmerich zich eens niet te zien bezighouden met explosies, vernietiging en valse emoties maar een zeer stevig, doorvlochten (jawel: shakespeareaans) verhaal te zien vertellen dat bevolkt wordt door goed geschreven en gespeelde personages. Waar in het verleden het flinterdunne plot van Emmerichs films nogal eens door de kijkers strot werd geduwd, daar is de aanpak hier een stuk vakkundiger. Er worden behoorlijk veel personages opgevoerd en zodoende is het vooral in eerste uur nog even puzzelen wie wie is en hoe men onderling is verbonden. Dat er daarnaast nogal heen en weer wordt gesprongen in de tijd maakt de zaken er evenmin eenvoudiger op. Maar niets wordt onnodig gecompliceerd en de oplettendheid van de kijker wordt beloond.

Dat de focus op het verhaal ligt, weerhoudt Emmerich er overigens niet van om uit te pakken met tal van visuele hoogstandjes. Zo is de aankleding even overtuigend als overweldigend en wordt het middeleeuwse Londen zodanig prachtig in beeld gebracht dat je mond ervan

openvalt (de rouwstoet met duizenden mensen over een bevroren Thames is een hoogtepunt). Maar wat vooral pleit voor de film is dat Emmerich eindelijk eens CGI gebruikt om een verhaal te vertellen in plaats van andersom. Anonymous heeft weliswaar de nodige kritiek te verduren gehad vanwege historische inaccuraatheden, maar Emmerich en zijn scriptschrijver John Orloff lijken niet geïnteresseerd in het brengen van een volledig kloppende geschiedenisles. Het vertellen van een boeiend verhaal staat voorop en door het enthousiasme en vakmanschap dat in vrijwel alle aspecten tot uiting komt, weet Emmerich zijn publiek een dikke twee uur zeer stevig in zijn greep te houden.

(Bron: FilmTotaal, Thierry Verhoeven op 09-12-2011)

3 ANONYMOUS

Wil de echte Shakespeare nu eindelijk opstaan?

“De pen is de tong van de geest”, beweerde Cervantes. Wie nu echt tussen 1585 en 1613 de pen van William Shakespeare uit Stratford-upon-Avon vasthield om 37 toneelstukken, 154 sonnetten en 5 narratieve gedichten te schrijven, is al decennia lang hét onderwerp van debat. We weten dat zijn magistraal werk 884.647 woorden telt met 138.198 komma's en 15.785 vraagtekens, maar over de schrijver zelf: nagenoeg niets! Hoe kan deze zoon van een eenvoudige handschoenmaker, met enkel een grammarschoolopleiding, dit complexe oeuvre geschreven hebben? In zijn testament verwijst hij zelfs niet naar zijn werk, maar laat hij enkel zijn ‘tweede beste bed’ na aan de vrouw die hij op 18 jarige leeftijd huwde. Stratford-upon-Avon wordt in dat werk zelfs geen enkele keer vermeld! Shakespeare moet wel een ‘front’ geweest zijn, een ghostwriter voor een veel intelligenter iemand met een universitaire opleiding: Edward de Vere, 17th Earl of Oxford, bijvoorbeeld. Hij is de kandidaat bij uitstek voor de Oxfordianen onder wie beroemdheden als Sigmund Freud en Orson Welles en uiteraard ook de drie Shakespearecoryfeeën Derek Jacobi, Vanessa Redgrave en Mark Rylance uit ANONYMOUS. Een typische houding van klassenbewuste snobs die de gewone man minachten, zeggen de Stratfordianen, die volhouden dat er over hun stadsgenoot meer dan genoeg bekend is in vergelijking met zijn tijdgenoten.

ANONYMOUS is een harde kaakslag voor de Stratfordianen. Het doordachte en vindingrijke scenario van John Orloff stelt William uit Stratford-upon-Avon (Rafe Spall) voor als een ongeletterde onbenul en kiest resoluut voor Edward de Vere (Rhys Ifans), de meest populaire kandidaat uit de welig tierende complottheorieën. Alleen gaat de film nog een stap verder door de Oxfordiaanse complottheorie te linken aan de troonopvolging van Elisabeth I. Edward de Vere, die ervan overtuigd is dat kunst politiek geëngageerd moet zijn, laat zijn toneelstukken HENRY V en RICHARD III door Shakespeare opvoeren als propagandamiddel voor de rebellie van de Earl of Essex (Sebastian Reid). Wie niet vertrouwd is met de Tudors, geraakt ongetwijfeld het historische spoor bijster door de vele tijdssprongen en door de verschillende acteurs die telkens het personage vertolken, o.m. moeder Vanessa Redgrave en dochter Joely Richardson als de koningin. Echt erg is dat niet in deze politieke whodunit want op het einde past de puzzel perfect en wordt het ontrafelen van de ingewikkelde plot uiteindelijk beloond. *Se non è vero, è ben trovato*, denk je constant maar bij de eindclimax is het wel even slikken. Van de vele Elisabethfilms weten we dat de Virgin Queen beroemde minnaars heeft gehad. Wat we echter te horen krijgen in de laatste shots van ANONYMOUS maakt het concept maagd wel erg rekbaar en tart het elke verbeelding. Nu ja, Shakespeare zelf nam wel eens een loopje met de geschiedenis en herschreef die graag als het hem als dramaturg even paste. En als Tarantino Hitler mag laten opbranden in een Franse bioscoop, mag de Duitse regisseur Emmerich zich toch ook wat veroorloven met Britse iconen.

De grootste troeven van de film zijn de schitterende acteerprestaties en de visuele flair. Met de nieuwe CGI technologie wordt het Londen anno 1590 gecreëerd compleet met The Rose, The Globe, de bearbaitings en een bevroren Thames, alles gefilmd in ... de Babelsberg studio's. Filmrecensent Philip French van The Observer kon het niet laten de lezer er aan te herinneren dat die Berlijnse studio's in 1933 door de nazi's werden beheerd. Hij herinnerde zich ook dat in de film PIMPERNEL SMITH (1941) een nazi volhield dat Shakespeare eigenlijk een Duitser was waarop de Britse acteur Leslie Howard antwoordde: "Maar je moet toch toegeven dat de Engelse vertaling goed is."

Laat ons nu niet de chauvinistische toer opgaan. Uiteindelijk gelooft toch niemand dat ANONYMOUS gemaakt werd door de Duitse destructiespecialist Roland Emmerich. Daarvoor is deze film veel te intelligent. Wil de echte regisseur dan nu opstaan?

(Bron: Filmmagie februari 2012, Karel Deburchgrave)

GENRE Historische thriller

REGIE Roland Emmerich

SCENARIO John Orloff

FOTOGRAFIE Anna Foerster

MUZIEK Harald Kloser en Thomas Wanke

CAST Rhys Ifans (de Vere), Vanessa Redgrave (Queen Elizabeth), Joely Richardson (Young Queen Elizabeth), David Thewlis (William Cecil), Rafe Spall (William Shakespeare), Sir Derek Jacobi (Narrator Prologue), Mark Rylance (Condell)

PRODUCTIE Roland Emmerich

DISTRIBUTEUR Sony Pictures Belgium

RELEASE 1 februari 2012

12 Opdrachten

- A Vat de film in jouw woorden samen.
- B Heb je het verhaal kunnen volgen? Met behulp van lektuur vooraf?
- C In welk personage herken je jezelf het meest: in de Vere of in Shakespeare?
- D Welke scène is je het meest bijgebleven en waarom?
- E Waarom heeft de film je kunnen boeien / waarom niet?
- F Hoe reageerde je toen je te horen kreeg dat Sinterklaas niet bestond? Kun je dat vergelijken met Shakespeare?
- G Wie waren Delia Bacon en J. Thomas Looney?
- H Zou je met de klas een debat kunnen organiseren voor of tegen?
- I Geef je eigen persoonlijke commentaar bij de volgende uitspraken over de film

1 Orloff's screenplay is ingenious and Emmerich's direction precise, and the cast memorable. *Anonymous* is a marvellous historical film, giving viewers a splendid experience: the dialogue, the acting, the depiction of London, the lust, jealousy and intrigue. (Roger Ebert)

2 Ook vanuit geschiedkundig oogpunt is het debat over de authorship kwestie echt belangrijk, door het belang van de 16e eeuw, de strijd van protestanten tegen katholieken en voor Nederland de tachtigjarige oorlog en de bevrijding van de Spaanse overheersing. Vele Engelse aristocraten behaalden eer – en sneuvelden – in de Lage Landen op het slagveld tegen de Spanjaarden, daaronder was bijvoorbeeld ook Henry Wriotheley, de 3rd Earl of Southampton, aan wie Shakespeare's sonnetten zijn opgedragen. Dat Shakespeare een eenvoudig iemand zou kunnen zijn geweest die deze homo-erotisch gekleurde sonnetten aan een aristocraat opdroeg, is ondenkbaar, sterker nog, het zou gelijk staan aan een poging tot zelfmoord. (Bron: Fourth Dutch Shakespeare Authorship Conference Prof. Sandra Schruijer)

3 *Anonymous* has an incredibly timeless theme. (Emmerich)

4 “On the eve of the Essex’s rebellion, the Earl of Essex did in fact have a play written by William Shakespeare performed to incite the mob, to help his with his rebellion. That play however was *Richard II*. In our film it is *Richard III*. At the end of the day we could do *Richard II*. The problem with [that] is it would take me ten pages of exposition to explain to the audience why the politics in *Richard II* are relative to our movie. Whereas if I use *Richard III* all you have to do is see the hunchback... The emotional truth is correct...we just happen to use a slightly different version of the truth.” Orloff says in explaining how decisions were made in taking dramatic liberties with history.

He goes on to say, “It is a play presented as a play. There is a reason that the movie is bookended in theater... *Richard III* historically was not a hunchback; Shakespeare had no problem manipulating history for dramatic effect so we followed his example... It is an opera, our movie — in some ways. It is a Shakespearean drama, even to the extent that the themes are Shakespearean, the characters are Shakespearean. We even have a fool; we have our version of *King Lear*’s fool. It just so happens that fool is William Shakespeare in our play.” (<http://tonightatthemovies.com/indexhold/?p=16600>)

5 Shakespeare: From Upstart Crow to Sweet Swan (Cinemagie)

6 The less you know about Shakespeare, the more you’re likely to enjoy *Anonymous*. (Liam Lacey)

7 The film does take a few rather implausible historical licenses, not unlike *Amadeus* which appeared about 25 years ago. Edward de Vere may have flirted with Queen Elizabeth when he was younger, but whether they bore a child does seem quite fantastic. (imdb.com)

8 *Anonymous* was the first motion picture to be shot with Arriflex's new Alexa camera, with most of the period backgrounds created and enhanced via new CGI technology. In addition, Elizabethan London was recreated for the film with more than 70 painstakingly hand-built sets at Germany's Studio Babelsberg. But in the end it is amazing just to watch an "actor on a bare wooden stage, using nothing but a sequence of words that make your scalp prickle.(The Globe and Mail)

9 It is a preposterous fantasia, where confusion reigns as to which of the virgin queen's illegitimate children is Essex and which Southampton, and where it is not clear what the connection is between the plot to hide the authorship of the plays and the struggle to find a successor to the officially childless Elizabeth. The film plays hopscotch with history. (Rex Reed en David Denby)

10 Winston Churchill said, “We prefer to not have our myths tampered with.” It is true people do not like their myths to be tampered with, look at the efforts we take to believe in Santa Clause as children, for as long as possible. “We like this idea that somebody who had at best, schooling only to the age of thirteen. We like the idea of somebody, who had no or little education, wrote the greatest masterpieces of the English language (Orloff)